



23.06.2026

# Spørsmål til markedsdialog



# Innhold

|  |           |
|--|-----------|
| <b>0. Informasjon og instruks.....</b>       | <b>2</b>  |
| 0.1. Instruks for spørsmål.....              | 2         |
| 0.2. Instruks for øvrige innspill.....       | 2         |
| 0.3. Prioritering av innspill.....           | 3         |
| <b>1. Overordnede spørsmål.....</b>          | <b>3</b>  |
| <b>2. Teknologi og elektrifisering .....</b> | <b>4</b>  |
| <b>3. Tilbudet.....</b>                      | <b>5</b>  |
| <b>4. Økonomi.....</b>                       | <b>5</b>  |
| <b>5. Autonomi .....</b>                     | <b>6</b>  |
| <b>6. Kundeopplevelser .....</b>             | <b>7</b>  |
| <b>7. Drift.....</b>                         | <b>7</b>  |
| <b>8. Infrastruktur.....</b>                 | <b>7</b>  |
| <b>9. Kontrakt og prosedyre.....</b>         | <b>8</b>  |
| <b>10. Øvrig innspill.....</b>               | <b>10</b> |



## 0. Informasjon og instruks

### 0.1. Instruks for spørsmål

Skjemaet er strukturert i kapitler, hvor hvert kapittel inneholder en tabell med tilhørende spørsmål.

Tabellen er inndelt i følgende kolonner:

- **Nummer:** Angir løpenummer for det enkelte spørsmål
- **Fag:** Angir hvilket fagområde spørsmålet knytter seg til
- **Spørsmål:** Angir hva det bes om innspill på
- **Svar:** Felt hvor leverandøren bes inngi sin besvarelse

### 0.2. Instruks for øvrige innspill

Kapittel 10. Øvrig innspill gir leverandørene anledning til å gi innspill utover de konkrete spørsmålene i skjemaet.

Tabellen er inndelt i følgende kolonner:

- **Nummer:** Angir løpenummer for det enkelte innspill
- **Fag:** Angir hvilket fagområde innspillet knytter seg til

- **Innspill:** Felt hvor leverandøren bes gi øvrige innspill til konkurransegrunnlaget

### 0.3. Prioritering av innspill

Oppdragsgiver ber leverandørene om å prioritere spørsmål i kapittel 1. Det er viktige spørsmål oppdragsgiver ønsker tilbakemelding fra markedet på. I tillegg er det konkrete spørsmål som oppdragsgiver også ønsker markedets tilbakemeldinger på i kapittel 2-9.

Grundige besvarelser vil gi oppdragsgiver verdifull innsikt i en tidlig fase, og kan danne et viktig grunnlag for det videre utredningsarbeidet og utformingen av konkurransegrunnlaget. Oppdragsgiver vil derfor oppfordre leverandørene om å gi utfyllende innspill allerede på dette stadiet, ettersom det er nå sentrale vurderinger og rammer for anskaffelsen er under arbeid.

## 1. Overordnede spørsmål

| Nummer | Fag        | Spørsmål  | Svar |
|--------|------------|---|------|
| 1.1    | Risiko     | Hva vurderer operatør som de mest sentrale overordnede risikoene og usikkerhetene for anskaffelsen og hvilke risikoreducerende tiltak vil være viktigst.                      |      |
| 1.2    | Kontrakt   | Hvilke sentrale forutsetninger i kontrakten mener dere kan bidra til lavere kostnader, uten at dette går på bekostning av kvaliteten i leveransen?                            |      |
| 1.3    | Driftsform | Hvilke muligheter ser operatørene for å redusere kostnader gjennom en ny driftsform, for eksempel ved bruk av autonomi, kapasitet som en tjeneste eller andre driftsmodeller? |      |

|     |                      |   |  |
|-----|----------------------|---|--|
| 1.4 | Fremtidens hurtigbåt | Hvilke risikoer og utfordringer vurderer markedet som mest sentrale knyttet til gjennomføringen av Fremtidens hurtigbåt, herunder nytt skrogdesign og elektrifisering? Hvilke tiltak mener markedet kan bidra til å redusere disse risikoene? |  |
| 1.5 | Beredskap            | Hvilke krav til beredskap mener dere bør legges til grunn i anskaffelsen for å ivareta en robust og pålitelig drift?  |  |

## 2. Teknologi og elektrifisering

| Nummer | Fag                         | Spørsmål  | Svar |
|--------|-----------------------------|---|------|
| 2.1    | Energieffektivisering       | Hvilke typer energieffektiverende tiltak vurderer operatør?   |      |
| 2.2    | Retrofit                    | Anser operatør det som realistisk å bygge om eksisterende fartøy til elektrisk fremdrift i kombinasjon med energibesparende tiltak? |      |
| 2.3    | Fremdriftsmaskineri og fart | Hva er mest krevende i forhold til å kunne tilby batterielektriske fartøy?  |      |
| 2.4    | Fremdriftsmaskineri og fart | Hvilke konsekvenser vil krav om hybride fremdriftssystemer medføre?   |      |
| 2.5    | Energibærer                 | Ligger det an til endringer når det gjelder batteriteknologi?   |      |
| 2.6    |                             | Er MCS-standarden egnet for overføring av energi fra land til fartøy?   |      |

### 3. Tilbudet

| Nummer | Fag              | Spørsmål   | Svar |
|--------|------------------|--|------|
| 3.1    | Mobilitetstilbud | <p>Kapasitet som tjeneste kan gjennomføres ved at AtB spesifiserer antall PAX per time, og med noen absolutte krav (skolestart, korresponderende busser eller lignende). Til AtBs kunnskap er dette ikke prøvd før, men har operatør likevel kjennskap til det, eventuelt fra andre segmenter?</p> <p>Hvilke potensielle fordeler kan operatør se med en slik løsning?</p> <p>Hvilke risikoer ser operatør at et slikt utvidet ansvar vil medføre?</p> <p>Er operatør interessert i en slik driftsmodell for noen av rutene i dette sambandet?</p> |      |
| 3.2    | Mobilitetstilbud | AtB skisserer flere alternativer som blant annet inkluderer små fartøy. Har operatør noen vurderinger knyttet til fartøystørrelse på strekningen Brekstad – Sandstad?  |      |

### 4. Økonomi

| Nummer | Fag | Spørsmål | Svar |
|--------|-----|----------|------|
|--------|-----|----------|------|

|     |                      |   |  |
|-----|----------------------|---|--|
| 5.1 | Fremtidens hurtigbåt | Hvordan vil midlene som er tilgjengelig gjennom prosjektet Fremtidens Hurtigbåt kunne påvirke anbudsprisene? Vil det være en 1:1 effekt tilsvarende midlene som er tilgjengelige eller er det mulig å oppnå en merbesparelse ved f.eks mindre behov for finansiering?         |  |
| 5.2 | Risiko               | Hva vurderer markedet som de største økonomiske risikoene/usikkerhetene med dette anbudet?  |  |
| 5.3 | Kostnader nybygg     | Er det betydelige kostnadsøkninger forbundet med bygging av nye båter i dagens marked sammenlignet med starten av 2020-tallet?  |  |
| 5.4 | Bemanning            | Hvilke kostnadskonsekvenser for dette anbudet vil skjerpede krav/inndragelse av dispensasjoner på bemanning fra Sjøfartsdirektoratet ha?<br><br>Har markedet fått signaler om endret fremtidig praksis eller nye krav fra Sjøfartsdirektoratet som vil være kostnadsdrivende? |  |

## 5. Autonomi

| Nummer | Fag        | Spørsmål  | Svar |
|--------|------------|---|------|
| 5.1    | Innovasjon | Hvilke autonome løsninger vil være kommersielt tilgjengelige og relevante for hurtigbåt i 2031?<br><br>Hvilke gevinster ser operatør at slike løsninger vil kunne gi?   |      |
| 5.2    | Innovasjon | Hvordan kan konkurransen ivareta Oppdragsgivers ønsker om omstilling og innføring av automatiserte kjøretøy i kontraktperioden, samtidig som man ivaretar leverandørens ønske om lav risiko og forutsigbarhet for inntjening? |      |

|     |            |  |  |
|-----|------------|--|--|
|     |            | Hvilke funksjonskrav kan Oppdragsgiver stille for å stimulere innovasjon og legge til rette for innføring av autonome løsninger? |  |
| 5.3 | Innovasjon | Hva vil krav om autonomi ha å si for denne konkurransen?<br><br>Beskriv gjerne fordeler og ulemper.                              |  |

## 6. Kundeopplevelser

| Nummer | Fag               | Spørsmål  | Svar |
|--------|-------------------|---|------|
| 6.1    | Driftsregularitet | For kunden er god driftsregularitet viktig. Hvilke krav bør Oppdragsgiver stille for å sikre god driftsregularitet? |      |

## 7. Drift

| Nummer | Fag             | Spørsmål   | Svar |
|--------|-----------------|--|------|
| 7.1    | Driftssikkerhet | Gir det økt driftssikkerhet å kreve servicefart ved 85% MCR? |      |

## 8. Infrastruktur

| Nummer | Fag               | Spørsmål   | Svar |
|--------|-------------------|--|------|
| 8.1    | Ladeinfrastruktur | Hvilket system bør Oppdragsgiver tilby for overføring av energi mellom land og fartøy? |      |

|     |                   |   |  |
|-----|-------------------|---|--|
| 8.2 | Ladeinfrastruktur | <p>Hvilken ladeeffekt må Oppdragsgiver legge til rette for per fartøy?</p> <p>Ved behov for stasjonære batterier for effektutjevning, hvem bør eie, drifte og vedlikeholde batteriene?</p> <p>Oppdragsgiver har tilgjengelig 5 MW i Trondheim og på Brekstad. I tillegg finnes det muligheter for inntil 1 MW i Vanvikan og Sandstad. Hvilke muligheter gir dette for anbudet og elektrifisering?</p> |  |
|-----|-------------------|---|--|

## 9. Kontrakt og prosedyre

| Nummer | Fag                      | Spørsmål   | Svar |
|--------|--------------------------|--|------|
| 9.1    | Konkurranspreget dialog  | Oppdragsgiver vurderer prosedyre konkurranspreget dialog dersom det kan gi en gevinst. Hvordan stiller leverandør seg til det?   |      |
| 9.2    | Opsjoner for forlengelse | <p>Oppdragsgiver har interesse av å legge inn opsjon på forlengelse av kontrakten på eksempelvis et eller to år. Oppdragsgiver skal ha ensidig rett på utløsning av opsjonen.</p> <p>Praksis i Oppdragsgivers foregående kontrakter er at opsjonsår utløses med samme enhetspriser som kontrakten. Vil operatør sin risiko reduseres dersom det åpnes for at operatør kan prissette opsjonsår(ene) særskilt med eksempelvis et prosentvis påslag på ordinære enhetspriser eller at det gis rom for å eksempelvis redusere kapitalkostnader, men samtidig øke vedlikeholdskostnader for opsjonsperioden? En slik løsning vil eventuelt bli vektet i evalueringen av tilbudet.</p> |      |

|     |                                       |   |  |
|-----|---------------------------------------|---|--|
|     |                                       | Vil en løsning der opsjonsperioden prises særskilt kunne redusere Oppdragsgivers kostnad i ordinær kontraktsperiode?  |  |
| 9.3 | Kontraktslengde                       | Hva kan være en riktig kontraktslengde på denne konkurransen?   |  |
| 9.4 | Miljøkravet                           | Har leverandør innspill på hvordan miljø bør vektas i konkurransen?   |  |
| 9.5 | Kontraktsbrudd 1/2                    | AtB er opptatt av å søke balanserte kontrakter som fungerer godt for operatør, med det resultat at minst mulig oppfølging mellom partene i negativ forstand; Hvilke <i>konkrete driftsutfordringer</i> ser operatør som de primære tilknyttet sambandene for denne anskaffelsen, mot en god gjennomføring i operatørs perspektiv? ( <i>Ledetekst: Dette kan både knytte seg til tiden før driftsoppstart og etter driftsoppstart (normal drift), og det kan berører konkrete pålagte krav man forskutterer utfordrende eller interne forhold hos operatør som oppdragsgiver bør kjenne til i utformingen av krav til tjenesten</i> ). |  |
| 9.6 | Kontraktsbrudd 2/2                    | Hvilke <i>konkrete tiltak</i> tenker operatør at AtB kan implementere i Kontrakten og dens Vedlegg, for å ta ned risikoer tilknyttet de primære utfordringene som operatør identifiserer? ( <i>Med andre ord, hvordan kan AtB konkret legge til rette for at operatør presterer godt i kontraktstiden</i> .)  |  |
| 9.7 | Fremtidens hurtigbåt / skrogutforming | Hvilke risikofaktorer identifiserer operatør relatert til <i>fremtidens hurtigbåt-prosjektet</i> inn i anskaffelsen, nærmere bestemt hva kan være utfordringen med nytt type skrog både med tanke på drift, men også forutgående arbeid med underleverandører av operatør.  |  |

## 10. Øvrig innspill

| Nummer | Fag | Innspill |
|--------|-----|----------|
|        |     |          |
|        |     |          |
|        |     |          |
|        |     |          |

